

Nome: Classe: Data:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A – Interpretazione e analisi di un testo letterario			
Indicatori generali			
Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
	Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
	L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
	La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
	Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
	Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
	Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura - Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
	La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
	Si riscontrano errori gravi e diffusi		1-5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
	Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
	Le conoscenze sono inadeguate		1-5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
	Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
	I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali			60
Indicatori specifici			
Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Rispetto dei vincoli posti nella consegna Suff. 6	I vincoli e le indicazioni della consegna sono rispettati		9-10
	I vincoli e le indicazioni della consegna sono sostanzialmente rispettati		6-8
	I vincoli e le indicazioni della consegna non sono sufficientemente rispettati		1-5
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici Suff. 6	I temi sono stati individuati e pienamente compresi		9-10
	L'individuazione e la comprensione dei temi risultano complessivamente adeguate		6-8
	L'individuazione e la comprensione dei temi risultano incomplete e lacunose		1-5
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) Suff. 6	Gli elementi stilistici in oggetto risultano puntualmente e rigorosamente riconosciuti e analizzati		9-10
	L'analisi stilistica non è sempre puntuale e rigorosa, ma complessivamente adeguata		6-8
	L'analisi stilistica risulta lacunosa e non sufficientemente rigorosa		1-5
Interpretazione corretta e articolata del testo Suff. 6	L'interpretazione del testo è pienamente corretta e articolata in modo efficace		9-10
	È stato compreso il significato letterale del testo, ma l'interpretazione non è esauriente		6-8
	Il significato letterale del testo non è stato colto, o solo in parte, di conseguenza l'interpretazione non è corretta		1-5
Punti specifici			40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =			100
Voto in ventesimi = Punti totali: 5 = : 5 =			20

*I voti in centesimi corrispondono a voti in decimi. Esempio: 100=10; 50=5

IL/LA DOCENTE

Nome: Classe: Data:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo			
Indicatori generali			
Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
	Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
	L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
	La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
	Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
	Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
	Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura - Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
	La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
	Si riscontrano errori gravi e diffusi		1-5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
	Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
	Le conoscenze sono inadeguate		1-5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
	Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
	I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali			60
Indicatori specifici			
Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto Suff. 9	Tesi e argomentazioni sono state individuate con puntualità e sicurezza		14-15
	La tesi è stata individuata correttamente, le argomentazioni solo in parte riconosciute		9-13
	La tesi non è stata individuata o solo parzialmente, di conseguenza le argomentazioni non sono state riconosciute		1-8
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti Suff. 9	Il percorso ragionativo è chiaro e stringente, ed è supportato da connettivi oculatamente e correttamente impiegati		14-15
	Il percorso ragionativo risulta nel complesso coerente, ed è supportato da un uso accettabile, seppure non sempre corretto, dei connettivi		9-13
	Il percorso ragionativo non è coerente ed è caratterizzato da un uso non corretto dei connettivi		1-8
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione Suff. 6	I riferimenti culturali sono pertinenti e ricchi		9-10
	I riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti		6-8
	I riferimenti sono scarsi e poco funzionali a sostenere il ragionamento		1-5
Punti specifici			40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =			100
Voto in ventesimi = Punti totali: 5 = : 5 =			20

*I voti in centesimi corrispondono a voti in decimi. Esempio: 100=10; 50=5

IL/LA DOCENTE

Nome

Classe:

Data:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA C – Riflessione critica su tematiche di attualità			
Indicatori generali			
Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
	Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
	L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
	La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
	Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
	Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
	Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura - Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
	La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
	Si riscontrano errori gravi e diffusi		1-5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
	Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
	Le conoscenze sono inadeguate		1-5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
	Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
	I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali			60
Indicatori specifici			
Indicatori	Descrittori	Punti	
		Prova	Massimo
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione. Suff. 9	Lo svolgimento rispetta pienamente la traccia; i titoli e la paragrafazione sono coerenti ed efficaci		14-15
	Lo svolgimento non è del tutto esauriente; le scelte relative a titoli e paragrafazione sono accettabili		9-13
	Lo svolgimento non è pertinente alla traccia; i titoli sono poco o per nulla coerenti; la paragrafazione non è razionale		1-8
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Suff. 9	L'esposizione è stata condotta con chiarezza e ordine		14-15
	L'esposizione non è del tutto lineare e ordinata		9-13
	L'esposizione è poco ordinata e non lineare, il che compromette la comprensione del messaggio		1-8
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono ampi, sicuri e opportunamente documentati		9-10
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti		6-8
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono inadeguati		1-5
Punti specifici			40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =			100
Voto in ventesimi = Punti totali: 5 = : 5 =			20

*I voti in centesimi corrispondono a voti in decimi. Esempio: 100=10; 50=5

IL/LA DOCENTE